



**RESOLUÇÃO SMF Nº 2.722**

**DE 08 DE MAIO DE 2012**

**Estabelece os critérios de avaliação de desempenho especificamente para premiação dos gerentes de projetos e suas respectivas equipes no âmbito da SMF em conformidade com a RESOLUÇÃO SMF nº 2.721 de 08 de Maio de 2012.**

**A SECRETÁRIA MUNICIPAL DE FAZENDA** no uso das atribuições que lhe são conferidas pela legislação em vigor;

CONSIDERANDO a edição do Decreto nº 33.887 de 2 de julho de 2011;

CONSIDERANDO a assinatura do Acordo de Resultados celebrado entre o Município do Rio de Janeiro e a Secretaria Municipal de Fazenda, tendo como interveniente a Secretaria Municipal da Casa Civil, para o ano de 2012;

CONSIDERANDO o disposto no art. 9º da RESOLUÇÃO SMF nº 2.721 de 08 de Maio de 2012 quanto à premiação dos gerentes de projetos e suas respectivas equipes no âmbito da SMF;

**RESOLVE:**

## **CAPÍTULO I**

### **Da Elegibilidade dos Projetos e Servidores**

Art. 1º Somente serão considerados elegíveis a concorrer ao prêmio de que trata a presente Resolução, projetos integrantes do PMAT III ou aqueles que venham a ser autorizados formalmente pelo CGTI – Comitê Geral de Tecnologia da Informação da SMF, ou pelo F/GAB – Gabinete da Secretaria Municipal de Fazenda através de seu

EP – Escritório de Projetos, desde que possuam cronograma definido até 3 meses antes do término do exercício.

Parágrafo único. O rol dos projetos candidatos será publicado pelo CGTI juntamente com a indicação do nome do respectivo gerente e dos nomes que comporão a equipe sob sua gerência.

Art. 2º Apenas os servidores que tiverem participação mínima de 20% de sua jornada de trabalho dedicada ao projeto serão considerados aptos a receber o prêmio em questão.

Parágrafo único. A participação de cada servidor no projeto deverá estar associada obrigatoriamente a uma atividade explicitada na Lista de Atividades do projeto, com o prazo definido para início e fim desta atividade.

## CAPÍTULO II

### Da Aferição

Art. 3º O EP - Escritório de Projetos, estrutura integrante do Gabinete da SMF, verificará, mensalmente, a ocorrência das reuniões mensais com as equipes do projeto através da leitura das atas devidamente arquivadas em local próprio da rede.

Art. 4º O EP - Escritório de Projetos verificará, mensalmente, o avanço do projeto em relação ao que foi planejado, analisando se a documentação está atualizada e arquivada em local próprio da rede, especificado pelo EP.

Parágrafo único. Os avanços do projeto, bem como os pontos de atenção deverão ser documentados na Ficha de Acompanhamento do Projeto, cujo modelo encontra-se na MGP – Metodologia Geral de Projetos disponível na área da intranet da Secretaria Municipal de Fazenda.

I - Esta ficha deverá ser atualizada mensalmente e entregue ao EP;

II - Caso a ficha não seja atualizada até o último dia do mês, o projeto não será pontuado neste quesito, naquele mês.

Art. 5º A qualidade e atualização da documentação do projeto serão verificadas mensalmente pelo EP, o qual orientará a gerência do projeto em casos de dúvida em relação à MGP.

§ 1º Ainda que a avaliação final com relação à referida documentação, para efeitos de pontuação, seja feita somente no mês de Dezembro, o EP realizará a verificação descrita no caput deste artigo mensalmente.

§ 2º A verificação descrita no caput deste artigo a ter-se-á exclusivamente à existência e atualização da documentação.

Art. 6º O EP - Escritório de Projetos verificará o cronograma planejado e o cronograma efetivamente executado a fim de calcular a relação entre o executado e o planejado.

§ 1º O cálculo a que se refere o “caput” deste artigo poderá utilizar como medida de tempo dias ou meses.

§ 2º Será vencedor deste quesito, o projeto que obtiver o menor desvio em relação ao valor planejado cuja verificação será feita somente após a comunicação formal do encerramento do projeto.

Art. 7º A avaliação de cada projeto será feita a partir dos dados a serem fornecidos através de preenchimento de formulário próprio (ANEXO II desta RESOLUÇÃO) o qual deverá ser assinado pelo gerente do projeto e pelo representante do escritório de projetos da SMF.

Art. 8º A linha de base do projeto, criada a partir da Lista de Atividades do projeto onde as atividades serão vinculadas a um cronograma e a um responsável, só poderão ser alterada nos casos em que ocorrerem fatores externos não possíveis de prever, e deverão contar com a concordância do Escritório de Projetos e a aprovação do patrocinador do projeto.

Art. 9º Para efeitos de contagem de pontos a aferição iniciará em maio de 2012.

### CAPÍTULO III Da Pontuação

Art. 10. A atribuição da quantidade de pontos a cada uma das ações que compõe a execução dos projetos, a descrição das referidas ações e o procedimento a ser executado para o cálculo da pontuação obtida pelos projetos, assim como os critérios de desempate para fins de classificação dos projetos estão descritos de forma analítica no ANEXO I desta Resolução.

## CAPÍTULO IV

### Da Premiação

Art. 11. O valor da premiação será calculado pró-rata em relação ao tempo de permanência do servidor no projeto obedecidos os critérios estabelecidos nos parágrafos e respectivos incisos deste artigo que seguem.

§ 1º Os membros das equipes dos projetos serão premiados com a percepção de valores pecuniários cujo montante, tendo-se por referência o valor da remuneração do 13º salário do exercício anterior do membro premiado, será calculado obedecendo-se os seguintes critérios:

I – Os membros da equipe do projeto que for classificado em primeiro lugar, farão jus a uma premiação equivalente a 1 salário .

II – Os membros da equipe do projeto que for classificado em segundo lugar, farão jus a uma premiação equivalente a 0,8 salários.

III - Os membros da equipe do projeto que for classificado em terceiro lugar, farão jus a uma premiação equivalente a 0,6 salários.

IV - Os membros da equipe do projeto que for classificado em quarto lugar, farão jus a uma premiação equivalente a 0,5 salários.

V - Os membros da equipe do projeto que for classificado em quinto lugar, farão jus a uma premiação equivalente a 0,4 salários.

VI - Os membros da equipe do projeto que for classificado em sexto lugar, farão jus a uma premiação equivalente a 0,3 salários.

VII - Os membros da equipe do projeto que obtiver classificação abaixo do sexto lugar farão jus a uma premiação equivalente a 0,2 salários, desde que o projeto tenha atingido a pontuação máxima referente ao item 1 do ANEXO – I que se refere à avaliação do uso da metodologia.

§ 2º Quando se verificar a situação em que um mesmo servidor seja membro de mais de uma equipe de projeto, para fins de aplicação desta resolução, considerar-se-á como referência o projeto, do qual o servidor é membro, com maior pontuação.

## CAPÍTULO V

### Da Interposição de Recurso

Art. 12. Em caso de inconformidade por parte da gerência dos projetos quanto ao valor da pontuação final obtida pelo projeto avaliado, será cabível interposição de recurso administrativo do ato que proferiu a pontuação final, o qual deverá ser protocolado junto ao Comitê de Avaliação para apreciação deste em instância única.

## CAPÍTULO VI

### Disposições Finais

Art. 13. O gerente do projeto poderá alterar os membros da equipe a qualquer tempo devendo para tanto, registrar tal alteração em ata e no formulário da relação da equipe do projeto, de tal forma a atualizar a documentação do projeto em relação à alteração realizada.

Art. 14. É vedado a qualquer servidor receber valor superior ao dobro da remuneração bruta atribuída a título de 13º salário, referente ao exercício objeto do Acordo de Resultados, somadas as parcelas fixa e variável, tanto referente às metas setoriais quanto referente à premiação pelo gerenciamento de projetos.

Art. 15. Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

EDUARDA CUNHA DE LA ROCQUE

D. O RIO 09.05.2012

## ANEXO I

### 1. Avaliação do Uso da Metodologia:

- Até **180** pontos para projetos em andamento.
- Até **200** pontos para projetos concluídos.

**(Sim/Não)**

### **TODOS OS PROJETOS**

- 4 pontos TERMO DE ABERTURA APROVADO
- 3 pontos REUNIÃO DE ABERTURA (Kick off)
- 6 pontos DECLARAÇÃO DE ESCOPO
- 3 pontos RELAÇÃO DA EQUIPE
- 9 pontos EAP – ESTRUTURA ANALÍTICA DO PROJETO
- 3 pontos ORÇAMENTO (PROJETOS DO TIPO 2)
- 36 pontos REUNIÃO MENSAL COM A EQUIPE DO PROJETO - **(Vide Obs.)**
- 36 pontos REUNIÃO MENSAL COM A EQUIPE DO PROJETO - **(Vide Obs.)**

### **PROJETOS CONCLUÍDOS**

- 10 pontos LIÇÕES APRENDIDAS
- 10 pontos DOCUMENTAÇÃO ATUALIZADA E ARQUIVADA EM ÁREA PRÓPRIA

**Obs.** - A cada reunião mensal somar-se-á **03** pontos à avaliação do projeto, desde que a reunião seja realizada dentro do mês previsto no cronograma de execução.

## **2. Avaliação do Planejamento do Tempo:**

- Até **80** pontos calculados obedecendo a seguinte fórmula:

Pontuação máxima – (Desvio/2)

Onde:

Pontuação Máxima = 80

Desvio = ABS [(tempo planejado – tempo executado)/ tempo planejado] x 100

Exemplo: **Tempo planejado** = 400 dias

**Tempo executado** = 600 dias

**Desvio** = ABS [(400-600) / 400] x 100

**Desvio** = 50

**Pontuação** = 80 – 50/2 = 55

### **3. Pontuação Final Máxima do Projeto:**

- A pontuação final máxima de um projeto em andamento é de 180 pontos.
- A pontuação final máxima de um projeto concluído é de 200 pontos.

### **4. Classificação Final dos Projetos Concorrentes:**

- a) Ao final do período de avaliação, serão classificados 06 projetos a partir da ordem decrescente de suas respectivas pontuações totais.
- b) Os projetos que não obtiverem pelo menos 50 pontos estarão automaticamente desclassificados.
- c) Para fins de classificação dos projetos, no caso de haver mais de um projeto com a mesma pontuação, os critérios de desempate, os quais serão aplicados de forma ordinária e excludente, ou seja, somente será aplicado o segundo no caso de o primeiro não ser suficiente para o necessário desempate, serão:
  - 1º Orçamento estimado do projeto de maior porte em detrimento do projeto de orçamento estimado de menor porte;
  - 2º Projeto cujo prazo de execução estimado seja maior em detrimento do projeto cujo prazo de execução estimado seja menor.

**ANEXO II**

**PROJETO**

**EQUIPE**

**NOTA**

NOME DO GERENTE DO PROJETO

NOME DO MEMBRO DA EQUIPE 01

NOME DO MEMBRO DA EQUIPE 02

NOME DO MEMBRO DA EQUIPE 03

NOME DO MEMBRO DA EQUIPE 04

**SITUAÇÃO DO PROJETO**

(  ) Concluído

(  ) Em Andamento



## AVALIAÇÃO

– Uso da Metodologia

<b>X</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>ITEM DE AVALIAÇÃO</b>
	4 pontos	Termo de Abertura Aprovado Formalmente
	3 pontos	Reunião de Abertura (Kick off)
	6 pontos	Declaração de Escopo
	3 pontos	Relação da Equipe
	9 pontos	EAP – Estrutura Analítica do Projeto
	3 pontos	Orçamento ( Projetos do Tipo 2)
	36 pontos	Reunião Mensal com a Equipe do Projeto – (Vide Obs.)
	36 pontos	Reunião Mensal de Acompanhamento com o EP – (Vide Obs.)
<b>X</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>ITEM DE AVALIAÇÃO</b>
	10 pontos	Lições Aprendidas
	10 pontos	Documentação Atualizada e Aprovada em Área Própria

## II – Planejamento do Tempo

(A) Duração Planejada

(B) Duração Executada

(C) Desvio =  $ABS(B - A) / A \times 100$

Pontuação =  $80 - (C / 2)$

## III - Nota Final

Pontuação do Uso da Metodologia + Pontuação de planejamento do Tempo

**Nota Final =**

Gerente do Projeto

Escritório de Projetos